

Wijzigingsblad 06 van de CO2- prestatieladder 22 februari 2010.

Referentie documenten:

Algemeen (A)	per wijzigingsblad
Brochure CO2-prestatieladder (B)	d.d. 14 mei 2009
Proces van certificeren (C)	d.d. 14 mei 2009
Wijzigingsblad 01 (WB01)	d.d. 09 juli 2009
Vorm en logistiek certificaat (V)	d.d. 21 september 2009
Wijzigingsblad 02 (WB02)	d.d. 29 september 2009
Wijzigingsblad 03 (WB03)	d.d. 14 oktober 2009
Wijzigingsblad 04 (WB04)	d.d. 03 november 2009
Wijzigingsblad 05 (WB05)	d.d. 29 december 2009
Bevoegdheidsverklaring 2.0 (Bv)	d.d. 29 december 2009
Register CO2-bewust certificaten	doorlopend

De wijzigingen gaan in op het moment van publicatie op de ProRail website tenzij expliciet anders gesteld in de tekst.

De antwoorden en toelichtingen zijn complementair op de documenten en geven de richting van denken en oordelen aan.

Logistieke opmerkingen:

1. De nummering van de voorgaande wijzigingsbladen wordt hier doorgezet om de nummering van de individuele wijziging etc. uniek te houden.

2. De wijzigingsbladen 01t/m 06 zullen worden opgenomen in nieuwe versies van de basis documenten waar momenteel aan gewerkt wordt.

B: Brochure CO2-prestatieladder

TB: Toelichtingen Brochure.

TB5: Een kader voor grensgevallen bij de boundary bepaling middels methode 2.

Vervang de tweede alinea uit wijzigingsblad 05 onder TB4 zijnde:

Toch zijn er constructies denkbaar dat het belang van de A&C-aanbieder zo gering wordt ingeschat en afgewogen dat opname in de boundary en dus de toegang tot certificatie van het "start bedrijf" wordt geblokkeerd. Naast het "start bedrijf" is dan het milieu –de CO2-reductie- de verliezer. In dit soort gevallen kan "het startbedrijf" zich wenden tot de voorzitter CIC (Commissie Implementatie CO2-prestatieladder), zie VA1 in WB03.

Door de onderstaande tekst:

Toch zijn er organisatorische constructies denkbaar waarbij verplichte opname van een A&C-aanbieder in de boundary disproportioneel en daarmee niet maakbaar is. Dit blokkeert dan de toegang tot certificatie van het "start bedrijf".

Voorbeelden.

De verkoopomzet van de A&C aanbieder richting het bedrijf kan in verhouding tot de totale omzet van deze A&C aanbieder slechts gering zijn en of kan de A&C aanbieder in het verre buitenland gehuisvest zijn. Ook kunnen hiërarchische zeggenschapsrelaties te zwak zijn om opname in de boundary te effectueren.

Naast het "start bedrijf" is dan het milieu - de CO2-reductie - de verliezer.

Bij zulk een dilemma dient de CI een afweging te maken binnen het volgende kader:

1. **De CI is terughoudend bij het toestaan dat A&C aanbieders niet als een juridische eenheid in de boundary worden opgenomen.**
2. Van de A&C aanbieders die niet als een juridische eenheid in de boundary worden opgenomen dient het relevante¹ deel² van deze juridische eenheid wel in de boundary te worden opgenomen. Dit kan op het certificaat geduid worden.
3. Let wel dat alleen juridische eenheden die in het geheel zijn meegenomen in de boundary als zodanig op het certificaat vermeld mogen worden en ingeval, gebruik kunnen maken van het gunningvoordeel.
4. Voor ondersteunende ICT diensten uit vestigingen buiten Europa³ bestaat niet de verplichting tot opname in de boundary. Zij zijn daarvan vrijgesteld opdat toch aan de eis uit punt 3 voldaan kan worden, maar dan is het wel nodig dat het bedrijf zelf de nodige onderbouwde inschattingen toevoegt. Zie ook voetnoot 1.
Duiding hiervan op het certificaat is daarbij niet nodig noch gewenst.
5. Daar waar de hiërarchische zeggenschapsrelatie te zwak is om betrokkenheid van de A&C aanbieder te effectueren, dient het bedrijf zelf de nodige onderbouwde inschattingen toe te voegen, zie ook voetnoot 1.
Het spreekt dat deze A&C aanbieder dan niet in de boundary zit en dus ook niet gebruik kan maken van het gunningvoordeel.
6. De A&C aanbieders die niet als een juridische eenheid in de boundary worden opgenomen, worden uit de hele ABC-analyse verwijderd en de ABC-analyse wordt dan opnieuw gedaan volgens dezelfde spelregels, waarnodig iteratief.
7. In geval van twijfel kan een CI advies inwinnen bij de TC (zie VA1 in WB03).
8. De CI houdt in zijn afwegingen rekening met de uitkomsten van de harmonisatie in de TC.

C: Certificeren conform de CO2-prestatieladder

WC: Wijzigingen certificeren.

WC8: Over de geldigheidsduur van een verificatie bij (her)certificatie.

Bij (her)certificatie en/of certificatie op een hoger niveau, dienen onderliggende niveaus in verificatieproces opgenomen te worden. Uitzonderingen kunnen door de CI gemaakt worden indien er minder dan 3 maanden verstreken zijn sinds zijn laatste verificatie en er geen reden is aan te nemen dat aan de eisen en of aan de invulling daarvan iets is veranderd, niet-materiële overzichtelijke aanpassingen daargelaten.

VC: Vragen Certificeren.

VC8: Vraag over de reparatietermijn bij bestaande certificaten.

Vraag: Een bedrijf heeft een certificaat op niveau X en gaat op voor niveau X+1 maar het blijkt dat niet meer aan alle eisen van NX wordt voldaan. Een nieuw certificaat op niveau NX+1 kan dan niet worden afgegeven, maar wat voor consequenties heeft dat voor het behaalde certificaat op niveau NX?

¹ Relevant in de zin van het betrokken zijn bij datgene wat aan het bedrijf wordt/is aangeboden/geleverd.

² Dit deel dient een semi-vast deel van de organisatie structuur uit te maken om vergelijkingen in de tijd te kunnen maken.

³ Met Europa bedoelen we alle (kandidaat) lidstaten van de EU en de EVA landen. EVA = Europese Vrijhandelsassociatie.

Antwoord: Het bedrijf behoudt het oorspronkelijke behaalde certificaat op niveau X mits binnen een termijn van 13 weken weer wordt voldaan aan de eisen. **# einde #**