



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

ProRail B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 2038
3500 GA UTRECHT



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Onze referentie
2133365/05

Datum 13 januari 2022
Betreft Eis Arbo

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 augustus 2021 heb ik u geïnformeerd (brief met kenmerk 2133365/01) over mijn voornemen u een eis te stellen. Een eis met betrekking tot de manier waarop u een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwetgeving dient op te heffen. De overtreding is tijdens de inspectie op zaterdag 21 augustus 2021 geconstateerd op uw project/arbeidsplaats.

U bent in de gelegenheid gesteld uw zienswijze hierover kenbaar te maken. U heeft hiervan gebruik gemaakt. De reactie op uw zienswijze vindt u in beschikking 1: Eis tot naleving (pag. 3).

Naar aanleiding van de zienswijze is de voorgenomen eis opnieuw geformuleerd.

Eis tot naleving

ProRail dient op al haar spoorinfra projecten in tunnels, kunstwerken en op- en in de directe omgeving van stations(emplacements) kwartsloze typen ballast (steensoorten zonder kwarts) of andersoortig materiaal **onmiddellijk doch uiterlijk binnen 3 maanden** na dagtekening van deze beschikking voor te schrijven en -toe te laten passen, waarmee voorkomen wordt dat werknemers, zelfstandigen en derden blootgesteld kunnen worden aan kankerverwekkend (kwarts)stof.

ProRail dient op al haar "overige" spoorinfra projecten (buiten de hierboven genoemde tunnels, kunstwerken en op- en in de directe omgeving van stations(emplacements) **binnen 3 maanden** na dagtekening van deze beschikking kwartsloze typen ballast of andersoortig materiaal (waarmee ook voorkomen wordt dat werknemers, zelfstandigen en derden blootgesteld kunnen worden aan kankerverwekkend (kwarts)stof) voor te schrijven en toe te (laten) passen.

Hiermee vergewist ProRail zich ervan dat de betrokken werkgevers en zelfstandigen in staat zijn de verplichtingen voor de arbeidsomstandigheden die gelden in de uitvoeringsfase na te komen, waaronder die van artikel 3 Arboretw jo. artikel 4.17 Arboretw.

Wat u moet doen:

U moet ervoor zorgen dat u zo snel mogelijk, maar uiterlijk **binnen de genoemde termijnen**, heeft voldaan aan de eis tot naleving. Voor de volledige inhoud van deze eis tot naleving verwijs ik u naar beschikking 1.

Inspectie SZW

Datum

13 januari 2022

Onze referentie

2133365/05

Hierbij laten we de mogelijkheid open om op een andere wijze invulling te geven aan de verplichtingen uit het overtreden artikel. De door Inspectie SZW genoemde maatregelen zorgen voor een, volgens ons, correcte invulling van het doelvoorschrift dat is overtreden. Dit is de reden dat de inspectie deze maatregelen noemt in de eis. Het is echter niet verplicht om de genoemde maatregelen te nemen, het kan ook op een andere manier, zolang de door u genomen maatregelen zorgen voor een vergelijkbaar beschermingsniveau van de veiligheid en gezondheid van de betrokkenen.

Inspectie SZW kan Prorail B.V., na de gegeven termijn, opnieuw inspecteren op de onderwerpen waarop u tijdens de inspectie op zaterdag 21 augustus 2021 in overtreding was. Als bij een volgende inspectie dezelfde of soortgelijke overtredingen worden geconstateerd, kan een boeterapport worden opgemaakt.

Meer informatie over de taken en werkwijze van Inspectie SZW kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Ik wijs u erop dat u verplicht bent om de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk of per e-mail reageren (contact@inspectieszw.nl) t.a.v. de heer I. Vermeld dan het kenmerk en de datum van deze brief. U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

Beschikking 1: Eis tot naleving

Inspectie SZW

Eis tot naleving

Datum

13 januari 2022

Onze referentie

2133365/05

Met mijn brief van 30 augustus 2021, kenmerk 2133365/01 bent u geïnformeerd over mijn voornemen ProRail B.V. een eis te stellen voor de wijze waarop u een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwetgeving moet opheffen.

U bent in de gelegenheid gesteld uw zienswijze hierover kenbaar te maken.

U heeft, namens ProRail B.V., hiervan gebruik gemaakt.

In uw brief somt u veronderstellingen/aannames op (*a t/m f*) waar volgens u in de kennisgeving ten onrechte van is uitgegaan. Vervolgens gaat u in op de voorgenomen eis (hierna: de eis). U reageert op de eis voor zover die betrekking heeft op projecten in tunnels, kunstwerken en op en in de directe omgeving van stations (emplacements) (hierna: eis deel 1) en voor zover die betrekking heeft op overige projecten (hierna: eis deel 2). Hierna zal eerst op uw punten *a t/m f* gereageerd worden en daarna op uw zienswijze met betrekking tot de eis.

Eerst zal nog kort een toelichting op de eis gegeven worden.

Op grond van artikel 2.26 Arbobesluit dient de opdrachtgever zich ervan te vergewissen dat de betrokken werkgevers en zelfstandigen in staat zijn de verplichtingen voor de arbeidsomstandigheden die gelden in de uitvoeringsfase na te komen, in het bijzonder de verplichtingen, bedoeld in de artikelen 3, 5, eerste en derde lid, en 8 van de Arbowet en hoofdstuk 4, afdeling 5 van het Arbobesluit.

In artikel 3 Arbowet staat in algemene zin de arbeidshygiënische strategie beschreven. Deze is nader uitgewerkt voor carcinogene stoffen in afdeling 2 van hoofdstuk 4 van het Arbobesluit. In artikel 4.17 Arbobesluit staat dat carcinogene stoffen indien dit technisch mogelijk is, vervangen dienen te worden door stoffen die geen of minder gevaar opleveren voor de veiligheid en gezondheid van werknemers. Op grond van artikel 4.13 Arbobesluit dient indien geen toepassing gegeven wordt aan artikel 4.17 Arbobesluit onderbouwd te worden waarom het noodzakelijk is om met de carcinogene stoffen te werken en waarom vervanging technisch niet mogelijk is. Indien een vervangende stof niet toepasbaar is, dan is vervanging door die stof technisch niet mogelijk. Indien een vervangende stof niet beschikbaar is vanwege een lange levertijd, dan betekent dit *niet* dat het gebruik van de vervangende stof technisch niet mogelijk is. Kort gezegd is vervanging technisch niet mogelijk indien een vervangende niet-carcinogene stof niet bestaat of niet op een markt verkrijgbaar is. Indien van een machine slechts een prototype beschikbaar is, dan is deze machine niet beschikbaar op de markt.¹ Indien dit laatste voorbeeld wordt toegepast op een stof, dan kan gesteld worden dat een stof niet op een markt beschikbaar is indien deze stof slechts in een onderzoeksfaciliteit beschikbaar is waarin de stof ontwikkeld is.

In artikel 4.18 staat wat er gedaan dient te worden indien carcinogene stoffen vervangen technisch niet mogelijk is. Er dienen bronmaatregelen en organisatorische maatregelen genomen te worden, collectieve maatregelen genomen te worden en persoonlijke beschermingsmiddelen gebruikt te worden. Deze maatregelen staan in aflopende volgorde van voorkeur.

¹ Stcrt. 2017, 34358, p. 8.

Uw kritiek op de veronderstellingen/aannames:

Inspectie SZW

A. De gebruikte ballast

Datum

13 januari 2022

Onze referentie

2133365/05

De reden dat in de kennisgeving is opgenomen dat de ballast is geleverd niet alleen in de gradering 31,5/50, maar ook in 22/40, 0/45, type 1, 2 en 3 is omdat dit is gebleken uit het SGS-certificaat op basis van SPC00033 van de aangeleverde spoorwegballast op het project: "Product: Bestone, Gradering 31,5/50 (cat. A), 22/40, 0/45, Type 1, 2 en 3, afkomstig uit Groeve Bremanger Noorwegen van producent Graniet Import Benelux B.V. Amsterdam".

Voor zover, zoals u stelt, slechts de gradering 31,5/50 is geleverd, heeft deze vaststelling geen invloed op de eis. Relevant is slechts dat de geleverde ballast kwarts bevat.

B. Kwartsgehalte

Uit het document "Toetsing beleid spoorbranche kwartsstof aan de Arbeidsomstandighedenwet", opgesteld door Advies- en Ingenieursbureau 4Infra op 8 januari 2018, referentienummer 201801080900 rev. 1.0, blijkt dat Bestone een kwartsgehalte heeft van 60-100%. Dit document is ook in bezit van ProRail. Dit is de reden dat dit percentage in de kennisgeving is opgenomen.

Uit nader onderzoek is gebleken dat uit het memo van drs. M.M. van Tooren van de TU Delft aan Graniet Import Benelux en uit het TNO-rapport 'Onderzoek naar het vrijkomen van stof en schadelijke componenten tijdens handelingen met ballast' (TNO 2020 R11703) volgt dat het kwartsgehalte 40% is.

Ook indien uitgegaan wordt van een kwartsgehalte van 40%, waar u ook van uitgaat, wordt de eis niet anders. De eis is namelijk niet gesteld vanwege een bepaald gehalte kwarts in de ballast, maar vanwege het enkele feit dat de ballast kwartshoudend is.

Vanwege het voorgaand is het ook niet van belang of Bestone kwartsiet of metazandsteen betreft.

C. Kwartsloze ballast en respirabel stof

U stelt dat er met kwartsloze ballast wellicht meer respirabel stof vrij zou kunnen komen dan met kwartshoudende ballast.

Anders dan met deze stelling kennelijk wordt aangenomen, is de eis niet gesteld om het vrijkomen van respirabel stof te voorkomen, maar om het vrijkomen van carcinogeen respirabel stof, in casu respirabel kwartsstof, te voorkomen door de kwartshoudende ballast te vervangen door kwartsloze ballast.

D. Aard van de aangetroffen stof

Indien kwartshoudende ballast wordt neergegooid, dan komt er visueel zichtbaar stof vrij. Wetenschappelijk staat vast dat visueel zichtbaar stof ook altijd respirabel stof bevat. Overigens, uit onderzoek blijkt dat het specifieke stof dat vrijkomt bij werkzaamheden met kwartshoudende ballast ook respirabel kwartsstof bevat. Ongeacht het antwoord op de vraag wat de exacte samenstelling is van de door de inspecteur aangetroffen stof, staat het derhalve vast dat dit stof (ook) respirabel kwartsstof bevat.

Anders dan u stelt hoeft derhalve niet aangetoond te worden dat het stof dat de inspecteur aantrof respirabel kwartsstof betrof.

E. Technische uitvoerbaarheid gebruik kwartsloze ballast

Dit punt heeft betrekking op de uitvoerbaarheid van de eis en zal in het volgende deel besproken worden.

Datum

13 januari 2022

Onze referentie

2133365/05

F. Invloed tunnel op blootstelling aan kwarts

De invloed van de tunnel op blootstelling aan kwarts is slechts opgenomen in de kennisgeving om te benadrukken wat het gevaar zou kunnen zijn. Vast staat in ieder geval dat ondanks het wassen van de stenen zich kwartsstof op de ballast bevond terwijl werknemers van de aannemer zich in de nabijheid van de ballast bevonden. Dit is een situatie waarin reeds de verplichting van artikel 4.17 Arbobesluit geldt.

Zienswijze met betrekking tot de eis:

Eis deel 1

U voert het volgende aan met betrekking tot het volgen van de arbeidshygiënische strategie en de technische uitvoerbaarheid van het gebruiken van kwartsloze ballast:

- i) Beschikbaarheid en toepasbaarheid kwartsloze ballast**
Er wordt onvoldoende kwartsloze ballast geproduceerd. Er kan aan ProRail 100.000 ton kwartsloze ballast geleverd worden door groeve Nickenich. ProRail heeft echter per jaar 400.000 tot 500.000 ton nodig.

Deze ballast is bovendien niet geschikt. ProRail gebruikt de norm SPC00033, welke een bepaalde duurzaamheid en sterkte van ballast voorschrijft. Een eis van de SPC00033 is dat de waterabsorptie $\leq 0,5$ massa-% dient te zijn. De kwartsloze ballast die nu beschikbaar is, komt uit een groeve die gecertificeerd is om tot 1 februari 2022 kwartsloze ballast te leveren die voldoet aan de SPC00033. Uit een onderzoek van Dr. Moll GmbH & Co. blijkt echter heeft echter dat de waterabsorptie van het gesteende uit deze groeve 0,6 massa-% is.

Twee groeves die ook kwartsloze ballast zouden kunnen leveren bevatten ook gesteente met een waterabsorptie van 0,6 massa-%. Het is nog niet duidelijk welke gevolgen ballast met laatstgenoemde waterabsorptie zal hebben op de duurzaamheid.
- ii) Gevaar van kwartsloze ballast**
Het staat niet vast dat door kwartsloze ballast werknemers niet aan gevaar voor hun gezondheid worden blootgesteld.
- iii) Genomen maatregelen bij werken met kwartshoudende ballast**
De ballast wordt gewassen om zoveel mogelijk stof te verwijderen. Tijdens het werk wordt de ballast continu nat gehouden. Het personeel draagt persoonlijke beschermingsmiddelen. Hiermee worden werknemers minder aan gevaar voor hun gezondheid blootgesteld.
- iv) Termijn te kort**

gebruikt kan worden dat geen carcinogene stoffen vrijkomen. Op het gebruik van beton ga ik onder iv nader in.

Inspectie SZW

ii) **Gevaar van kwartsloze ballast minder groot**

In artikel 4.17 Arbobesluit staat, anders dan u met uw stelling suggereert, niet dat de vervangende stof geen gevaar voor de gezondheid van werknemers op dient te leveren. Indien er een vervangende stof bestaat die geen gevaar oplevert, dan dient uiteraard daarvoor gekozen te worden. Indien geen vervangende stof op de markt beschikbaar is die geen gevaar oplevert, dan dient gekozen te worden voor een vervangende stof die *minder* gevaar oplevert.

Datum

13 januari 2022

Onze referentie
2133365/05

Ook al kan er respirabel stof van kwartsloze ballast vrijkomen, dit respirabele stof is niet carcinogeen. Het respirabele stof van kwartshoudende ballast is wel carcinogeen. Werken met kwartsloze ballast levert derhalve minder gevaren op en daarom dient de kwartshoudende ballast vervangen te worden door kwartsloze ballast.

iii) **Bronmaatregelen en pbm's niet relevant**

Zoals in de inleiding uiteengezet is, dienen carcinogene stoffen vervangen te worden indien dat, zoals in casu het geval is, technisch mogelijk is. Ook indien effectieve bronmaatregelen genomen zouden kunnen worden, geldt de verplichting van artikel 4.17 Arbobesluit om de carcinogene stoffen te vervangen. Deze verplichting staat los van de uitkomst van een risicobeoordeling.²

De maatregelen, wassen van de stenen en pbm's gebruiken, die u beschrijft, nog los van de vraag of deze maatregelen effectief zijn, komen op grond van artikel 4.18 Arbobesluit pas aan de orde indien conform artikel 4.13 Arbobesluit onderbouwd is dat vervanging van de kwartshoudende ballast technisch niet mogelijk is. Zulks is, zoals reeds overwogen, niet onderbouwd.

iv) **Termijn blijft ongewijzigd**

Deel 1 van de eis geldt slechts voor de projecten in tunnels, kunstwerken en op en in de directe omgeving van stations (emplacements). De mogelijkheid bestaat, zoals ProRail ook erkent, om, indien zij dat wenst, in ieder geval 100.000 ton geleverd te krijgen in 2022. Niet is gebleken dat deze hoeveelheid onvoldoende zal zijn voor de genoemde projecten. In het document "Redeneerlijn infaseringstermijn kwartsloze ballast" erkent ProRail dat deze hoeveelheid voldoende is voor voornoemde projecten.

Binnen 3 maanden na dagtekening van de eis, zal geen 300.000 - 400.000 ton kwartsloze ballast geleverd kunnen worden opdat ProRail volgens de planning de ballastbedden op de overige projecten kan onderhouden. Dat zou betekenen dat onderhoud op deze projecten niet plaats kan vinden en dat het treinverkeer op de betreffende trajecten dient te worden gestaakt. Dit is niet wenselijk gezien het maatschappelijke belang dat het spoorwegennet heeft. Deel 2 van de eis zal daarom tot **1 januari 2023** niet gehandhaafd worden onder de volgende voorwaarde:

Uiterlijk binnen 3 maanden na dagtekening van deze beschikking dient ProRail indien kwartsloze ballast voor de overige projecten

² Stb. 1997, 60, p.339.

niet voldoende beschikbaar is, ook niet na een verzoek daarom van ProRail aan leverende partijen, kwartsarme ballaststenen voor te schrijven en toe te laten passen met een zo laag mogelijk percentage kwarts, dat maximaal 20% mag zijn. Slechts indien dit, ook na een verzoek daarom van ProRail aan leverende partijen, niet in voldoende hoeveelheden aanwezig is, kan gebruik gemaakt worden van ballast met een hoger percentage kwarts.

Inspectie SZW

Datum
13 januari 2022

Onze referentie
2133365/05

Door deze toezegging om onder deze voorwaarde niet te handhaven heeft ProRail voldoende tijd om tot **1 januari 2023** zonder vertraging de ballastbedden op de overige projecten te onderhouden en om de werkzaamheden na **1 januari 2023** zo te plannen dat deze plaatsvinden nadat voldoende kwartsloze ballast geleverd is.

Na **1 januari 2023** zal het gebruik van ballast met een lager kwartsgehalte niet meer toegestaan worden en kan er handhavend opgetreden worden, ook al zou er op dat moment onvoldoende kwartsloze ballast geleverd kunnen worden. Er bestaat dan namelijk de mogelijkheid om de rails op deze projecten stabiel te houden door het gebruik van beton als fundatie in plaats van ballast. De termijn tot **1 januari 2023** is voldoende voor ProRail om de planning van werkzaamheden hetzij aan de levering van kwartsloze ballast aan te passen, hetzij om in de planning op te nemen dat bepaalde onderhoudswerkzaamheden met gebruikmaking van beton uitgevoerd zullen worden.

Vornoemde werkwijze met beton zal niet in de eis opgenomen worden. Een eis werkt namelijk als volgt. Met een eis wordt voorgeschreven wat een onderneming kan doen om de geconstateerde overtreding op te heffen. Dit laat onverlet dat er andere werkwijzen kunnen zijn om de overtreding op te heffen. Aangezien op voorhand niet is gebleken dat het gebruik van kwartsloze ballast technisch niet mogelijk is, is er geen aanleiding om in de eis neer te zetten dat ook beton gebruikt kan worden.

Eis deel 2

U stelt dat er onvoldoende kwartsloze ballast is om op de overige projecten te gebruiken. Voorts stelt u dat het niet duidelijk is waarom bij onvoldoende beschikbaarheid van kwartsloze ballast gekozen dient te worden voor ballast met een kwartsgehalte van maximaal 20%. ProRail beschikt over resultaten van een nog niet afgerond onderzoek waaruit blijkt dat een steen met 15% kwarts meer respirabel kwartsstof genereert dan steen met 40% kwarts.

Ik reageer als volgt:

Ik stel het volgende voorop. De verplichting om carcinogene stoffen te vervangen geldt ook voor de overige projecten. Ik herhaal dat het risico op blootstelling geen rol speelt bij de vraag of carcinogene stoffen, die vervangen kunnen worden, ook daadwerkelijk vervangen moeten worden.

Dit betekent dat de termijn van deel 2 zal worden ingekort tot 3 maanden na de dagtekening van dit besluit. Nu het, zoals in deze brief overwogen is, technisch mogelijk is om de kwartshoudende ballast te vervangen door kwartsloze ballast, zal het gedeelte over "technische redenen" verwijderd worden.

De reden dat deze passage uit de eis gehaald zal worden is omdat deze passage geen invulling is van artikel 4.17 Arbobesluit. Dit artikel schrijft immers, zoals is

uiteengezet in de inleiding, dwingend voor dat carcinogene stoffen indien dat technisch mogelijk is vervangen dienen te worden. Dit artikel kent namelijk geen uitzonderingsmogelijkheid, waardoor de gestelde voorwaarde niet afdwingbaar is door middel van een eis.

Inspectie SZW

Datum

13 januari 2022

Onze referentie

2133365/05

Uw stelling dat ballast met een lager kwartsgehalte een groter gevaar meebrengt voor de gezondheid, volgt niet uit geldende wetenschappelijke inzichten. U heeft uw stelling ook niet onderbouwd.

Binnen 3 maanden na dagtekening van de eis, zal geen 300.000 - 400.000 ton kwartsloze ballast geleverd kunnen worden opdat ProRail volgens de planning de ballastbedden op de overige projecten kan onderhouden. Aangezien het niet wenselijk is, zoals reeds bij punt vi overwogen, dat grote delen van het spoorwegennet in afwachting van onderhoud lange tijd buiten gebruik gesteld worden, gezien het maatschappelijke belang dat het spoorwegennet heeft, zal ook deel 2 van de eis, welke op een groot deel van het spoorwegennet betrekking heeft, **tot 1 januari 2024** niet gehandhaafd worden onder de volgende voorwaarde:

Uiterlijk binnen 3 maanden na dagtekening van deze beschikking dient ProRail indien kwartsloze ballast voor de overige projecten niet voldoende beschikbaar is, ook niet na een verzoek daarom van ProRail aan leverende partijen, kwartsarme ballaststenen voor te schrijven en toe te laten passen met een zo laag mogelijk percentage kwarts, dat maximaal 20% mag zijn. Slechts indien dit, ook na een verzoek daarom van ProRail aan leverende partijen, niet in voldoende hoeveelheden aanwezig is, kan gebruik gemaakt worden van ballast met een hoger percentage kwarts.

Door deze toezegging om onder deze voorwaarde niet te handhaven heeft ProRail voldoende tijd om **tot 1 januari 2024** zonder vertraging de ballastbedden op de overige projecten te onderhouden en om de werkzaamheden **na 1 januari 2024** zo te plannen dat deze plaatsvinden nadat voldoende kwartsloze ballast geleverd is.

Uit navraag bij de Basalt Union / H&B Grondstoffen is namelijk gebleken dat indien een verplichting wordt aangegaan om gedurende lange termijn een hoeveelheid kwartsloze ballast groter dan de huidige capaciteit van een groeve af te nemen, een groeve bereid is om investeringen te doen om de capaciteit op te hogen. De groeves Nickenich, Bell, Bolsdorf en Kassel (na definitieve certificering) zouden in een periode van 24 maanden investeringen kunnen doen en de capaciteit kunnen verhogen om in die periode en na het verstrijken van die periode ook per jaar 300.000 - 400.000 ton kwartsloze ballast te leveren.

Na 1 januari 2024 zal het gebruik van ballast met een lager kwartsgehalte niet meer toegestaan worden en kan er handhavend opgetreden worden, ook al zou er op dat moment onvoldoende kwartsloze ballast geleverd kunnen worden. Ook voor de overige projecten bestaat dan namelijk de mogelijkheid om de spoorstaven op deze projecten stabiel te houden door het gebruik van beton als fundatie in plaats van ballast.

De termijn **tot 1 januari 2024** is voldoende voor ProRail om de planning van werkzaamheden hetzij aan de levering van kwartsloze ballast aan te passen, hetzij om in de planning op te nemen dat bepaalde onderhoudswerkzaamheden met gebruikmaking van beton uitgevoerd zullen worden.

Wijzigingen eis

Zoals overwogen zal deel 2 van de eis gewijzigd worden. De termijn zal ingekort worden. De passage over "technische redenen" zal verwijderd worden. De passage over kwartsarme ballast gebruiken wordt uit deel 2 van de eis gehaald omdat deze passage geen invulling is van artikel 4.17 Arbobesluit. Voor het overige blijft de voorgenomen eis ongewijzigd in stand.

Inspectie SZW

Datum

13 januari 2022

Onze referentie

2133365/05

Eis tot naleving

Naar aanleiding van de in de kennisgeving van de eis genoemde overtreding nummer 1. stelt de Inspectie SZW, daartoe bevoegd op grond van artikel 27 van de Arbeidswet, de volgende eis ter invulling van artikel 2.26 van het Arbobesluit:

Eis tot naleving

ProRail dient op al haar spoorinfra projecten in tunnels, kunstwerken en op- en in de directe omgeving van stations(emplacements) kwartsloze typen ballast (steensoorten zonder kwarts) of andersoortig materiaal **onmiddellijk doch uiterlijk binnen 3 maanden** na dagtekening van deze beschikking voor te schrijven en -toe te laten passen, waarmee voorkomen wordt dat werknemers, zelfstandigen en derden blootgesteld kunnen worden aan kankerverwekkend (kwarts)stof.

ProRail dient op al haar "overige" spoorinfra projecten (buiten de hierboven genoemde tunnels, kunstwerken en op- en in de directe omgeving van stations(emplacements) **binnen 3 maanden** na dagtekening van deze beschikking kwartsloze typen ballast of andersoortig materiaal (waarmee ook voorkomen wordt dat werknemers, zelfstandigen en derden blootgesteld kunnen worden aan kankerverwekkend (kwarts)stof) voor te schrijven en toe te (laten) passen.

Hiermee vergewist ProRail zich ervan dat de betrokken werkgevers en zelfstandigen in staat zijn de verplichtingen voor de arbeidsomstandigheden die gelden in de uitvoeringsfase na te komen, waaronder die van artikel 3 Arbeidswet jo. artikel 4.17 Arbobesluit.

U dient zo snel mogelijk maar uiterlijk **binnen de genoemde termijnen** aan de eis tot naleving te hebben voldaan.

BEZWAAR

De eis is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van het/dit besluit schriftelijk een bezwaarschrift indienen (conform de Awb (Algemene wet bestuursrecht)).

Inspectie SZW

Datum

13 januari 2022

Onze referentie

2133365/05

Vermeld in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- telefoonnummer
- de datum en handtekening
- een omschrijving van het besluit en een kopie van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de argumenten voor het bezwaar (in de Nederlandse taal)
- eventueel andere informatie die relevant is voor uw bezwaar.

U kunt een bezwaarschrift per post, fax of e-mail indienen.

- Per post en fax stuurt u het bezwaarschrift naar: de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's-Gravenhage
- Per e-mail stuurt u het bezwaarschrift in pdf-formaat naar: [wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-bezwaren-bo-t1@minszw.nl). Omdat het bezwaarschrift met de hand ondertekend moet zijn, kunt u het beste een scan of foto maken van het bezwaarschrift na ondertekening en deze als bijlage bij de e-mail voegen.

Het bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Dit houdt in dat u, ook al is er bezwaar aangetekend tegen dit besluit, niet op de beslissing hiervan mag wachten met het treffen van de geëiste maatregelen (artikel 6:16 van de Awb).

Als bezwaar is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 8:81 van de Awb).

