

**Concept Verslag Klankbordgroep
Meteren/Neerijnen/Waardenburg/Zaltbommel/Hedel
project PHS Meteren-Boxtel**

Datum overleg:	14 mei 2018
Deelnemers klankbordgroep	Peter Schuilenburg Melvin Könings Wiel Peeters Tonny Plomp
Toehoorders gemeenten	Mirna van Steenberg (Zaltbommel) Susanne Timmermans
Deelnemers Prorail	Niels van Amstel
Onafhankelijk voorzitter	Raymond Reesink

[kbg = klankbordgroep]

Op de agenda:

- Terugblik op de informatiebijeenkomsten;
- Update over het proces / vervolgproces
- Toekomst klankbordgroep

Terugblik Informatiebijeenkomsten en informatievoorziening

Prorail licht toe dat er, mede op initiatief van klankbordgroep, flink wat extra brieven zijn verspreid in het werkgebied van deze kbg. Toch zijn op de informatiebijeenkomsten in maart maar relatief weinig bezoekers afgekomen – rond de 40 in Meteren, en rond de 60 in Zaltbommel. Leden van de kbg hebben de informatiebijeenkomsten bezocht en stellen vast dat ProRail daar de informatievoorziening naar behoren heeft vormgegeven. Er worden desalniettemin flinke zorgen geuit binnen de kbg over onvoldoende bereik van mensen: de kbg geeft aan dat PHS in dit gebied flinke gevolgen gaat hebben en mensen zijn daar onvoldoende van op de hoogte. Er wordt discussie gevoerd over de vraag hoe dat nu beter kan. Ligt dat aan de inspanningen tot nu toe, aan de wijze waarop de informatie is vormgegeven, of is het gewoon te ver van het bed van de betrokken inwoners? De volgende opmerkingen worden daarbij gemaakt:

- Ten opzichte van eerdere infrastructurele ingrepen en andere plekken zijn de gevolgen van PHS voor veel bewoners in dit gebied ‘ver van mijn bed’ en niet direct in de ‘backyard’, waardoor de betrokkenheid achterblijft
- Ergens houden de informatie-inspanningen van ProRail op, dan is het een keer de verantwoordelijkheid van de burgers zelf, dan wel van de lokale overheid om te zorgen voor beter bewustwording en kennis van wat er staat te gebeuren.
- Er wordt ook gezegd: de gevolgen zijn zo ingrijpend dat we als klankbordgroep niet de schouders kunnen ophalen en zeggen: ProRail heeft zijn best gedaan, dat was het

dan.

- Er wordt ook opgemerkt dat de informatie onvoldoende urgentie wekt; niemand leest stapels dikke rapporten, en het beeldmateriaal dat wordt gebruikt van de boog bij Meteren geeft een vertekend perspectief, waardoor de impact van de boog onvoldoende zichtbaar wordt. Prorail merkt daarbij op dat er ook een Youtubefilm is gemaakt met een realistische visuele impressie. Vanuit de kbg komt het signaal dat weinig mensen zo'n film uit zichzelf zullen bekijken.
- De kbg signaleert dat, als de inspanningen van ProRail niet tot genoeg bewustwording leiden, de lokale overheid gezien de impact van PHS een verantwoordelijkheid heeft om de burgers te informeren – individuele burgers zijn daartoe onvoldoende toegerust.
- Het beeld bestaat nog steeds, ondanks het indienen van zienswijzen door lokale colleges, bij de verschillende gemeenteraden in het gebied de gevolgen van PHS onvoldoende op het netvlies staan.
- De kbg moet daarin een signaal geven richting het lokaal bestuur, de alarmbel luiden.

Zienswijzen

Er zijn in totaal ruim 600 zienswijzen op de OTB/MER binnengekomen, waarvan zo'n 40-50 uit het gebied Meteren/Neerijnen/Waardenburg/Zaltbommel/Hedel. ProRail is nu bezig de zienswijzen inhoudelijk te categoriseren, om ze daarna inhoudelijk te behandelen. Hoe lang dat gaat duren is nu nog niet precies duidelijk.

Vraag vanuit kbg: hoe worden indieners op de hoogte gehouden van de behandeling van hun zienswijzen? Hoe voorkomen we dat het heel lang stil blijft? Prorail zal bij IenW nagaan of er een tussentijdse procesupdate kan worden gegeven. De aanwezigen geven aan hier ook een rol voor zichzelf te zien, om in september 2018 een terugkoppeling te geven richting burgers.

Vraag kbg: Kan de behandeling van de zienswijzen op nut en noodzaak voorrang krijgen, aangezien de discussie over de nut en noodzaak van het project voorafgaat aan alle andere aspecten? ProRail legt ook deze vraag voor aan IenW.

Bij de behandeling van zienswijzen wordt vanuit de KBG opgemerkt dat procedures de positie van individuele belanghebbende en burgers ten opzichte van het rijk en instanties als ProRail zouden moeten beschermen. De vraag is of dat met de huidige procedure wel lukt: burgers hebben 6 weken de tijd om op een ingewikkeld rapport te reageren, en ProRail heeft vervolgens een hele lange, onbepaalde periode de tijd om tot antwoorden te komen. Gezien de complexiteit van de materie, de benodigde expertise en de beschikbare tijd is volgens de kbg de gelijkwaardigheid in het geding.

Bezoek staatssecretaris

Er is waardering vanuit kbg voor bezoek staatssecretaris, maar ook verbazing over de korte termijn van bekendmaking, en de manier van organiseren en aanmelden via Goederentreinen Nee (Den Bosch). Reactie vanuit gemeente: ook voor ons werd dit pas

op laatste moment bekend. De kbg geeft aan dat het bij dit soort gelegenheden in ieder geval logisch is ook het bestand van de kbg hiervoor te gebruiken.

De toekomst van de klankbordgroep

Zowel de kbg als Prorail ziet in huidige stadium van het project geen aanleiding om kbg met een vergelijkbare frequentie van bijeenkomsten actief te houden. Wel wordt gezegd dat het logisch is om in fase van uitvoering de betrokkenheid van burgers weer op te starten, evt. in vorm van werkgroep. Goed om te zijn daarvoor in ieder geval ook het huidige bestand van klankbordgroepleden te benutten, om eerdere kennis en ervaring niet verloren te laten gaan: dat betekent dat de kbg tot die tijd in een soort slaapstand terecht komt. Betrokkenen en gemeenten benadrukken de positieve rol die de kbg heeft gehad in verbeteren proces.

De klankbordgroep zou graag als afronding van het proces evaluerend overleg voeren met klankbordgroepleden, waar IenW, ProRail en bestuurders van 4 gemeenten samen aanschuiven om te leren van de informatievoorziening en participatie rond dit soort grote projecten. Verzoek in eerste instantie aan ProRail IenW of ze daaraan mee willen werken. De inschatting is dat lokale bestuurders hier wel voor open zullen staan.

Afspraken en acties

- Wens om als kbg signaal aan raden en colleges te geven, met brief namens kbg aan betrokkenen. Kbg lid Melvin Konings kan hier het voortouw in nemen, in eerste instantie via inspreken in de gemeenteraad van Geldermalsen. Dezelfde boodschap kan dan via de voorzitter namens kbg naar de anderen raden worden gestuurd. De voorzitter kan daarvoor een conceptbrief opstellen en die voorleggen aan de aanwezige kbgleden.
- ProRail gaat bij IenW na wanneer/of er een tussentijdse procesupdate kan worden gegeven, gemeenten houden hierbij zelf ook vinger aan de pols.
Aanvulling ProRail augustus 2018: Op de website van ProRail en in de nieuwsbrief van juli, hebben we een procesupdate gegeven over het aantal binnengekomen zienswijzen. Ook staan hierin een aantal onderwerpen van de zienswijzen uitgelicht. Zie <https://www.prorail.nl/projecten/meteren/nieuws/bijna-600-zienswijzen-op-plannen-phs-meteren-boxtel>. Verder zullen we ook tussentijdse procesupdates geven over de aanvullende onderzoeken die de staatssecretaris heeft toegezegd.

De doelstelling is om het Tracébesluit (samen met het Nota van Antwoord) begin 2019 vast te stellen. We moeten nog wel rekening houden met de gewenste aanvullende onderzoeken. Hoeveel tijd hiervoor nodig is, is nu nog niet bekend.

- ProRail gaat bij IenW na of de beantwoording van de nut en noodzaakzienswijzen eerst kan plaats vinden.
Aanvulling ProRail augustus 2018: De antwoorden op de zienswijzen komen in één keer naar buiten, met een Nota van Antwoord. Dit zorgt ook voor duidelijkheid richting de omgeving, er wordt dan in één keer complete informatie naar buiten gebracht. De staatssecretaris heeft in kamerbrieven de nut en noodzaak van het project toegelicht. Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/03/phs-meteren-boxtel>. Ook in het nieuwsbericht over de zienswijzen hebben we aandacht besteedt aan de vraag of de Zuidwestboog nodig is.

ProRail gaat bij IenW na of ze mee willen werken aan een evaluatiesessie met de kbg Meteren/Neerijnen/Waardenburg/Zaltbommel/Hedel. *Aanvulling ProRail augustus 2018: ProRail heeft namens I&W de klankbordgroepen georganiseerd, en is in dat opzicht ook de partij om mee te evalueren. Als er nog behoefte bestaat aan een aanvullende evaluatiesessie, horen wij dat graag.*

- De kbg komt na dit overleg in de slaapstand; in de uitvoeringsfase is het logisch om weer betrokkenheid van burgers te organiseren, bijv. in de vorm van een werkgroep. De leden van de kbg worden hier ook weer voor benaderd.