

Klankbordgroep Vught

Verslag 8^e klankbordgroep bijeenkomst 13 oktober 2015

Aanwezig	<u>Bewoners</u> : Rob Meijs. Bert Stohr. Johan Smeulders. Arjen Klomp. Wim de Ruiter. Carmen Reuser. Henk van Laarhoven. Rob Borgsteijn. Tabitha Versteeg. Michiel Visser. Rinus Rubrech. <u>ProRail</u> : Ton Bierbooms, Hagar Scholte, Monique Vermeulen, Aletta Blok <u>Gemeente Vught</u> : Liesbeth Jansen Voorzitter: Erik Opdam
Verhinderd Opgezegd	Hans Togtema, Ig Caminada, Xavier Waelkens, Kees van Driel (Prov. NB) Miron Hageman, Petra Maas, Jeroen van Beers, Roel Hoebink.
Van	Erik Opdam
Datum	20 oktober 2015
Kenmerk	1422 08 concept

Besprekpunten

1. Opening agendavaststelling, mededelingen
2. Opzeggingen, suggesties voor kandidaten
3. Terugblik op consultatieronde
4. Criteria klankbordgroep bij beoordeling V3 en V3 Oost Verkort
5. Werkgroepen naar januari 2016
6. Communicatie
7. Verslag vorige vergadering en actiepunten
8. Rondvraag en sluiting

1. Opening, mededelingen, agenda

Er zijn vier afmeldingen en vier opzeggingen. Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Opzeggingen en suggesties voor kandidaten

Miron Hageman en Petra Maas zullen deelname staken i.v.m. hun drukke werkzaamheden. Jeroen van Beers vanwege drukte en *afgenomen 'vertrouwen in de klankbordgroepstructuur'*. Roel Hoebink vanwege *'verdwenen vertrouwen in de werking van de klankbordgroep'*. Jeroen en Roel hebben dit deze week gemaaild en in een overleg in Vught Midden toegelicht. De voorzitter betreurt het dat zij dit niet proactief in de klankbordgroep inbrengen, de leden zijn verantwoordelijk voor het eigen proces. Er wordt uitgebreid gesproken over de dilemma's waar leden tegenaan lopen:

- langdurig besluitvormingsproces, van grof naar fijn: nog geen zicht op individuele gevolgen,
- men had verwacht hierop door deelname aan de klankbordgroep meer zicht te krijgen,
- te weinig resultaat tot nu toe of te weinig zichtbaarheid daarvan,
- achterban spreekt leden aan over uitblijven gedetailleerde antwoorden en twijfelt aan invloed.

Om hieraan voor zover mogelijk iets te doen wordt gesuggereerd:

- herhalen dat formele besluitvormingsprocedures lang duren en dat veel vragen pas later beantwoord kunnen worden,
- het profiel van de klankbordgroep beter bekend maken (zowel door ProRail als leden). Met daarbij meer focus op de eigen/onafhankelijke identiteit van de klankbordgroep,
- geregeld de inbreng uit de omgeving in de vergadering bespreken als vast agendapunt,
- in communicatie streven 'het verhaal achter de keuzes' te brengen, niet alleen 'plussen en minnen', maar dat kan wringen met de gewenste objectiviteit,
- debat organiseren met de bestuurders waarin zij hun zorg voor belangen van de burger tonen,
- in artikel leden klankbordgroep aan het woord laten over hoe zij hun lastige rol ervaren,
- Als eerste actie worden twee leden (Carmen en Rinus) geïnterviewd voor een artikel in de komende nieuwsbrief. ProRail stelt hiervoor een professional beschikbaar. [a]

Op de andere suggesties zullen we de komende tijd terugkomen. De vergadering zou het goed vinden als het gemeentebestuur zich meer zou laten horen op dit dossier over het opkomen voor de eigen bevolking.

Voor opvolging is afgesproken:

- Jeroen van Beers vragen of zijn vraag bij zijn achterban kandidaten heeft opgeleverd [a],
- Miron Hageman vragen of in haar netwerk (onderwijs) kandidaten zijn [a],
- rector van het Maurick College vragen [a],

- in eigen netwerk van ondernemers vragen **[a]** en ondernemersvereniging benaderen **[a]**.
- Aletta Blok (omgevingsmanager ProRail) en Karin Tuinman (omgevingsmanager Gemeente) zullen ook kijken of zij een suggestie kunnen doen. **[a]**

3. Terugblik consultatieronde

Klankbordleden geven aan dat zij van omwonenden hebben gehoord dat er diverse redenen zijn geweest waarop zij hun voorkeur baseerden: lengte van de bak/verdiepte ligging, aantal woningen dat gesloopt zou moeten worden, kosten. De indruk is dat veel mensen er één aspect uit hebben gehaald. Bij anderen kwam het over als 'simpel tellen van plussen en minnen' en miste men 'het verhaal' en de kansen die de varianten bieden. Er was veel informatie (link koepelnotitie, gebiedsvisie) maar een publieksvriendelijk versie was wenselijk. Ook kwamen delen van Vught tegenover elkaar te staan. Er was ook veel belangstelling en discussie bij het informatiepunt (leden waren erbij), goede respons op enquête. Resultaten komen woensdag 21/10 in PHS-bibliotheek en nieuwsbrief. Deze resultaten worden aan bestuurders meegegeven voor het uitspreken van een voorkeur in december. De resultaten van de consultatie betreft 1 van de 4 documenten (naast gebiedsvisie, juridische toets en milieuonderzoeken), op basis waarvan bestuurders deze voorkeur bepalen.

4. Criteria bij beoordeling V3 en V3 Oost Verkort

Er zijn n.a.v. het verslag geen toevoegingen en concretisering en ontvanger. De Fietzersbond had eerder al uitgewerkt hoe het effect op het langzaam verkeernetwerk gewaardeerd kan worden (zie ook mail van Ig Caminada voor deze vergadering). De vergadering stelt de set beoordelingscriteria zoals verzonden vast zodat deze gebruikt kan worden voor de beoordeling door de leden van de klankbordgroep. ProRail licht de scoretabel toe: De criteria worden gescoord met plussen en minnen (-- - o + ++) in de kolommen G en H. De weging in kolom J gebeurt door het belangrijkste criterium of de belangrijkste criteria een 10 te geven en dan in afnemend belang terug met lagere cijfers tot minimaal een 1. Afgesproken wordt:

- De leden vullen de tabel in en sturen die naar Hagar Scholte (hagar.scholte@prorail.nl)
- Ze doen dat vóór maandag 19 oktober a.s. **[a]**
- ProRail verwerkt de scores in een totaaloverzicht. Dit blijft intern voor de klankbordgroep. **[a]**
- Het totaaloverzicht dient als start voor de discussie in de extra vergadering van 03/11, waarin de klankbordgroep een advies formuleert aan het bestuurlijk overleg over van 17/12.

Ter voorbereiding van de extra vergadering wordt gesproken of het wenselijk is dat de klankbordgroep een voorkeur uitspreekt voor een variant, dan wel zich beperkt tot punten van aandacht bij beide varianten. De meningen zijn verdeeld. Is punt tijdens de extra vergadering.

5. Werkgroepen naar januari

Zoals in de mail van 18/09 van Hagar Scholte gemeld, heeft de gebiedsvisie meer kansen en maatregelen beschreven, dan waren opgenomen in de scope van beide varianten. Het bestuurlijk overleg heeft besloten om – tegelijkertijd met de voorkeur voor een variant – ook uit te spreken welke kansen meegenomen kunnen worden in het PHS-project van ProRail. Het verschuiven van de werkgroepen heeft het voordeel dat alleen de gekozen variant hoeft te worden uitgewerkt.

De status van de gebiedsvisie is nog concept.

Volgens planning van de gemeente stelt de Raad die in februari 2016 vast – na ter visielegging. Naar aanleiding hiervan ontstaat discussie over de volgorde. Beter was het om de gebiedsvisie eerst vast te stellen en daarna een voorkeur te kiezen. Dit zou voorkómen dat zaken rond het spoor eruit worden gepikt, maar de andere zaken op de lange baan worden geschoven. De visie is als geheel opgesteld. De vergadering vraagt de gemeente nogmaals te bekijken of deze betere volgorde mogelijk is.

De vergadering constateert dat het gezien haar rol beter was geweest als het uitstellen van de werkgroepen eerst in de klankbordgroep was besproken. Tijdsdruk maakte dit niet mogelijk.

6. Communicatie

ProRail meldt dat er een aanpassing is in de communicatie-agenda, te weten de werkgroepen in januari. Zie bijlage. Komende week komt een nieuwsbrief uit. Mensen, die deze nog niet ontvangen, kunnen zich aanmelden op:

<https://www.prorail.nl/projecten/meteren-boxtel/formulieren/aanmelden-nieuwsbrief-meteren-boxtel>.

7. Verslag

Verslag van 10 september wordt goedgekeurd, dank voor het commentaar. Actiepunten worden besproken, de meeste zijn uitgevoerd.

8. Rondvraag

- Henk van Laarhoven stelt dat de klankbordgroep tijdens de extra vergadering een advies zou moeten geven voor een variant
- Rob Borgsteijn vraagt hoe ProRail omgaat met rapporten van het RIVM. Ton Bierbooms komt hierop terug **[a]**

- Ton Bierbooms had het prettig gevonden als Samen voor Vught ProRail had betrokken bij de door hen georganiseerde sessie over trillingen. Dat had ook als vervroegde kennissessie gekund. SvV stelt er niets negatiefs mee te bedoelen. ProRail is volgens Arjen Klomp welkom.

Vergadering sluit om 21.50 uur.

Actiepunten	Datum afspraak	Door
Lopende acties		
Punten Raadsnotie op agenda Kbg indien actueel	19/03/2015	Erik Opdam
Voorstel formuleren om n.a.v. Gebiedsvisie Spoorzone de inpassing van maatregelen elders te borgen	22/04/2015	Xavier Waelkens – Bert Stohr
Nieuwe acties		
Informatie over gebruik van de stijging vastgoedwaarde bij herontwikkeling	10/09/2015	Karin Tuinman
Professional inschakelen voor interviews Kbg	13/10/2015	ProRail
Jeroen van Beers vragen naar kandidaten Midden	13/10/2015	ProRail
Miron Hageman vragen naar kandidaten instellingen	13/10/2015	Monique Vermeulen
Rector Maurick College vragen naar kandidaten onderwijs	13/10/2015	Bert Stohr
In netwerk kandidaten ondernemers zoeken	13/10/2015	Arjen Klomp
Ondernemersvereniging vragen naar kandidaten	13/10/2015	ProRail
Scorelijst criteria invullen en vóór 19/10 naar Hagar Scholte	13/10/2015	Allen
Scores samenvoegen in totaaloverzicht	13/10/2015	ProRail
Antwoord op vraag status RIVM rapporten	13/10/2015	Ton Bierbooms
Concept verslag (16/10), reageren 19/10), def 20/10	09/06/2015	Erik Opdam, allen

Bijlage: presentatie en communicatieagenda

Welkom

Bijeenkomst Klankbordgroep Vught

13 oktober 2015

Agenda

1. Opening agendavaststelling, mededelingen
2. Opzegging Miron Hageman en Jeroen van Beers
3. Terugblik op Consultatieronde V3 - V3 Oost Verkort
4. Criteria klankbordgroep bij beoordeling V3 en V3 Oost Verkort
5. Werkgroepen naar januari 2016 (aanvullingen deelname)
6. Communicatie
7. Verslag vorige vergadering en actiepunten.

Terugblik consultatieronde



Terugblik consultatieronde

- Infopunt drie dagen geopend, per dag gemiddeld 80 bezoekers, totaal ongeveer 240 bezoekers
- Goede inhoudelijke gesprekken
- Veel mensen die de enquête ter plekke kwamen invullen
- Alle dagen mensen van de Klankbordgroep aanwezig
- Respons consultatie 3.380
- Rapport verwacht eind deze week, begin volgende week

Criteria weging V3 en V3 Oost Verkort

SE		Overzicht	Verduidelijking	Beoordeling	Opmerking
VERBODEN SPECIEK VOOR VOORVERBOD	Andere typen de bron	Voor verontreiniging (contaminatie) van wateropslag (contaminatie)	0	0	
		Gebruik van pesticiden	0	0	
	Effecten van de verontreiniging	Gebruik van pesticiden	0	0	
		Gebruik van pesticiden	0	0	
		Gebruik van pesticiden	0	0	
REGIONAL ASPECTEN	Landbouw	Overname typen de bron	0	0	
		Overname	0	0	
	Industrie economisch	Gebruik van pesticiden	0	0	
		Gebruik van pesticiden	0	0	
		Gebruik van pesticiden	0	0	
OVERSICHTSVERBOD	Landbouw	Overname typen de bron	0	0	
		Overname	0	0	
	Industrie economisch	Gebruik van pesticiden	0	0	
		Gebruik van pesticiden	0	0	
		Gebruik van pesticiden	0	0	

Communicatiekalender

[illegible]

[illegible]