

Reacties op concept bomenbeheerplan ProRail spoor Leiden

- Juli 2022 -

In onderstaand overzicht staan samengevat weergegeven de vragen en opmerkingen die bewoners en andere belanghebbenden hebben ingestuurd via de website van ProRail over het bomenbeheerplan (BBP) via het daarbij behorende contactformulier. In hetzelfde overzicht is de reactie op de vragen/opmerkingen vanuit ProRail vermeld en is er aangegeven of er wel of geen aanpassing in het BBP is doorgevoerd. Een deel van de reacties zijn voortgekomen uit de Online-bewonersavond die ProRail op 29 juni 2022 heeft georganiseerd. Deze avond werd gefaciliteerd door medewerkers van ProRail, van Gemeente Leiden en van firma BoomOntzorging.com. Onder dit overzicht met reacties staan een aantal afbeeldingen/kaarten weergegeven om de situatie behorende bij specifieke vragen/opmerkingen te verduidelijken.

Datum	Reactie	Respons ProRail	Aanpassing BBP?
1. 21/06/2022	a. T.h.v. de Telderskade is het beheer van de sloot ineens overgegaan naar ProRail. b. Bij de haven ligt een dunne lijn terwijl dit een losplaats voor schepen betreft. Is dit hele havengebied naar de gemeente gegaan?	a. Het beheer is niet ineens over gegaan naar een andere partij. Er is uitgegaan van de kadastrale perceels- en eigendomsgrenzen (rode lijnen op de sectiekaarten). De rode lijnen geven de eigendomsgrenzen van ProRail aan. b. Het is niet geheel duidelijk welke haven bedoeld wordt. Ook hier geldt dat de kadastrale eigendomsgrenzen maatgevend zijn.	Nee
2. 22/06/2022 + infoavond	a. Boedapersterhof 7 toevoegen als aanwonende. b. Op pag. 16 staat Blauwe Tramstraat 102-134, dit moet 182 zijn. c. Vrees dat het 1x per 3 jaar uitdunnen van bomen leidt tot kaalslag omdat deze langzaam groeien. Wellicht een maximale diameter of hoogte aanhouden? d. T.h.v. Park De Ruigte graag tot ca. 100 m vanaf Boedapesterhof alléén bomen afzetten indien die te hoog worden. e. Is de laurierhaag in sectie F privé of van ProRail?	a. Boedapersterhof 1 t/m 7 wordt opgenomen in Tabel 2. b. Stond correct in Tabel 2 maar verkeerd in Tabel 4. Dit wordt aangepast. c. Afzetten/uitdunnen 1x / 3 jaar stond verkeerd in tabel 4. Dit moet 1x / 4 jaar zijn. Er wordt een aanvulling gedaan i.r.t. onderscheid tussen snel- en langzaam groeiende soorten en maximale afmetingen. Langzaam groeiende soorten pas snoeien/kappen bij bepaalde dikte of hoogte. d. De lengte van het tracé waarin boomvormers worden uitgedund, wordt verlengd in beschrijving en op de sectiekaart met beheermaatregelen. e. De laurierhaag staat op ProRail-terrein en is dus in eigendom van ProRail. Het tijdig snoeien/knippen van de haag is van belang om te voorkomen dat deze over het schouwpad groeit. Dit is een verantwoordelijkheid die bij ProRail ligt en is daarom opgenomen in het BBP.	Ja
3. 24/06/2022	a. Verzoek voor het kappen van hoge bomen t.h.v. Kilianpad/Telderskade i.v.m. het tegenhouden van zonlicht.	a. Waarschijnlijk worden de hoge Italiaanse populieren langs het Kilianpad bedoeld. Deze bomen zijn van Gem. Leiden en vallen buiten het beheerplan.	Nee
4. 24/06/2022	a. Verzoek om aan de zijde van de Rijn en Schiekade t.h.v. de Hertz autoverhuur) het groen zoveel mogelijk te sparen en de schermfunctie te vergroten omdat de tussenliggende tuinen weinig groen bevatten.	a. In dat deel van het spoor groeien er vrijwel uitsluitend bramenstruiken. Een enkele kleine boomvormer (wilg) staat buiten het grondgebied van ProRail in een deel dat van Gem. Leiden is. b. Het voorgenomen beheer bestaat hier uit het handhaven van de bestaande struiklaag en het periodiek afzetten van boomvormers om doorgroei te voorkomen. Dat is in dit deel niet aan de orde.	Nee
5. 28/06/2022 + infoavond	a. De boom t.h.v. Andries Schotkade 12 staat te dicht op het spoor, is eenzijdig gesnoeid (kapstokvorming). b. De boom vormt een gevaar voor omwaaien naar omwonenden. c. Op de kaart is de boom oranje gekleurd en heeft dus geen prioriteit. d. Graag actie t.a.v. deze boom. e. Op de daken van de woonboten liggen zonnepanelen. De boom houdt (zon)licht tegen.	a. Deze boom is inderdaad aan de spoorzijde sterker gesnoeid dan aan de woonbootzijde. Wat eenzijdige snoei is vaak juist nodig om het overgroeien van het spoor te voorkomen terwijl het aangezicht op de boom voor bewoners niet te veel verandert. b. De boom is begin 2021 en begin 2022 door een boomspecialist visueel geïnspecteerd op gebreken. Daaruit is geen verhoogd risico op omwaaien geconstateerd. Bovendien betreft het een relatief kleine veldesdoorn, hetgeen doorgaans stabiele bomen zijn. c. De oranje kleuraanduiding van de boom op de kaart betreft een aanduiding voor de hoogteklasse (zie kaartlegenda!) en geen mate van prioriteit. d. Op de sectiekaart met voorgenomen beheermaatregelen in Bijlage 4 (pg. 49) staat aangegeven dat de kroon van deze boom 1x per 4 jaar in hoogte en breedte ingenomen wordt. Dit wordt óók aangegeven in de tijdsplanning van de beheermaatregelen in Bijlage 3 én in Tabel 4 op pg. 15 (sectie C). I.v.m. de aanbestedingsprocedure zal de eerste snoeironde pas najaar 2023 plaatsvinden. Daarna wordt het tijdschema van het beheerplan aangehouden. e. Het plaatsen van zonnepanelen is geen reden om bomen te kappen of sterk te snoeien. De boom stond er al in bestaande grootte toen die panelen geplaatst werden. Reden voor het kappen/snoeien van bomen is de spoorveiligheid en/of de veiligheid voor derden. In dit geval zal de boom conform het BBP vanwege de spoorveiligheid in hoogte en breedte wat ingenomen worden en dit wordt periodiek herhaald indien dit nodig blijkt.	Nee
6. 26-6-2022	a. Waarom zijn de bewoners van de Mangoweg en de Ananasweg niet uitgenodigd voor de bewonersavond en betrokken bij het delen van de informatie?	a. Bewoners binnen een straal van 60 meter vanaf het spoor hebben een uitnodiging gekregen. Deze bewoners zijn niet uitgenodigd omdat het appartementencomplex tot kort geleden nog in aanbouw was. De adressen zijn daardoor nog niet verwerkt in ons systeem. Afgesproken is dat u relevante	Ja

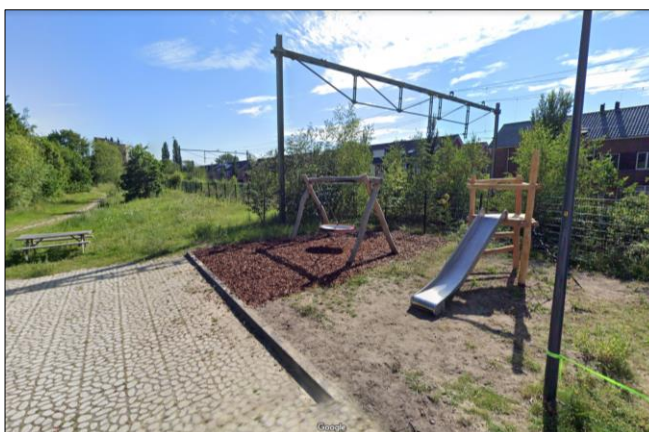
		adresgegevens aan ons aanlevert. Het staat u ook vrij om de informatie die u ontvangt te delen met uw burens/VVE. Het kan zijn dat in de periode dat het BBP geldig is (2022-2037) er meerdere nieuwe woningen langs het spoortracé verschijnen. Die zullen echter niet allemaal tussentijds in het BBP worden opgenomen. Voor nieuwe bewoners geldt dat zij ten allen tijde inzage hebben in het BBP via de website van ProRail en Gemeente Leiden.	
7. 28-6-2022 + infoavond	a. In de beschrijving van de secties in het rapport worden de nieuwe appartementen/woningen aan de Abrikozenweg/Mangoweg/Ananasweg niet benoemd. b. Zij hebben belang bij het behoud van de schermfunctie van de bomen daar.	a. Zie respons ProRail bij reactie nr. 6. b. Het beheer van de groenstrook daar wordt in het bomenbeheerplan beschreven in Tabel 4, pg. 15.	Deels
8. 29/06/2022 Infoavond + e-mail 10/06/2022	a. Wat verstaat u onder behoud van ecologische waarde als er wordt gesnoeid en gekapt? b. Blz. 31: mogelijk extra aanplant heesters. Is daar budget voor en is dit alleen op ProRail-terrein? c. Behoort de spoorzone wel of niet tot een waardevolle boomstructuur? Op de <i>Groene Kaart 2017</i> staat het spoortracé als geheel aangemerkt als waardevolle boomstructuur en volgens de nieuwe <i>Verordening Fysieke Leefomgeving 2021</i> vallen ook die boomstructuren onder het huidige beschermingsregime. d. In het BBP staat vermeld dat er geen specifiek ecologisch onderzoek is verricht t.b.v. het opstellen van het BBP. Kunnen er dan wel uitspraken worden gedaan over de ecologische waarden van het plangebied? Waarom worden sommige de ecologische waarden van sommige secties (A, B, C en H) benadrukt en niet die van sectie E (m.n. Spoorhaven). e. Het dunnen en snoeien van bomen leidt tot afname van bladmassa en 'ecosysteemdiensten'. f. Versterken van de schermfunctie en ecologische waarden zouden meer concreet in het BBP opgenomen mogen worden. Bijv. waar de groenstructuur wordt versterkt door de aanplant van bomen, struiken en heggen. g. Wat is de juridische status van het BBP? h. Hoe wordt het BBP in de planperiode 2022-2037 tussentijds aangepast aan bijvoorbeeld veranderende gemeentelijke regelgeving?	a. Het snoeien van bomen, het kappen van verzwakte bomen en het dunnen/afzetten van boomvormers heeft in de eerste plaats tot doel de spoorveiligheid en veiligheid van derden voldoende te borgen en niet primair als middel om ecologische waarden te versterken. Echter, de wijze waarop dit wordt uitgevoerd draagt daar wel aan bij. Het BBP voorziet dan ook in planmatig en deskundig beheer van bomen/boomvormers langs het spoor, waarbij het doel is om de bestaande vegetatie zoveel mogelijk in stand te houden. Dit wordt uitsluitend handmatig uitgevoerd (wel met motorisch handgereedschap uiteraard) door aantoonbaar vakbekwame boomverzorgers/groenvoorzieners. Er worden geen destructieve machines (of andere destructieve methoden) zoals klepelmaaier en maibalk ingezet om de houtige begroeiingen en bijv. bramen langs het spoor te beteugelen. Ook bij het kappen van verzwakte bomen wordt er gekeken of het behoud van een deel van de boom zonder in te boeten op de veiligheid mogelijk is. Zo kunnen in veel gevallen stamdelen van dode bomen blijven staan om een geschikt leefgebied te vormen voor schimmels, insecten en vogels (mits dit geen iepen zijn). Indien de onderste stamdelen nog levend zijn kunnen die door de vorming van nieuwe scheuten bijdragen aan de schermfunctie van de beplanting. Ook is 'natuurlijke verjonging' een belangrijk aspect voor de aan-/hergroei van struweel en nieuwe bomen waardoor aanplant van kwekerijbomen/-struiken wordt beperkt en er een meer natuurlijke spreiding en doorlopende verjonging ontstaat. b. Betreft heesters en laagblijvende bomen voornamelijk in aangrenzende gemeentelijke groenstroken. Dit dient daarom per situatie in overleg met Gemeente Leiden te gebeuren. Het aanplanten en het beheer van die beplantingen ligt vervolgens bij de eigenaar van de grond: Gemeente Leiden. Indien in specifieke situaties aanplant door ProRail op ProRail-terrein nodig is (zoals in sectie G), dan is daarvoor vanuit ProRail standaard beheerbudget beschikbaar. c. Het klopt dat het spoortracé op de <i>Groene Kaart 2017</i> staat vermeld als 'boomstructuur'. Echter, in de <i>Verordening van de Fysieke Leefomgeving Leiden 2020</i> staat in artikel 2.4.1.2 dat die boomstructuren van de GK 2017 alléén als waardevolle boomstructuur worden aangemerkt indien ze gesitueerd zijn in de openbare ruimte én in eigendom zijn van de gemeente Leiden. De groenstroken langs het spoor op ProRail-terrein binnen de hekken (en sloten) vallen niet in de openbare ruimte en alle bomen binnen de perceelgrenzen van ProRail zijn geen eigendom van de gemeente Leiden. Dit is bevestigd door de afdeling Beheer van Gemeente Leiden waarbij is verduidelijkt dat de <i>Groene Kaart</i> in dat opzicht niet meer bestaat en dat nu de huidige webkaart <i>Waardevolle Boomstructuren</i> en de <i>Groene Norm</i> de geldende criteria zijn. Op die gemeentelijke webkaart zijn dan ook de boomstructuren die niet in eigendom van Gemeente Leiden zijn eruit gehaald. d. Juist om die discussie te vermijden is in het BBP expliciet vermeld dat er geen specialistisch ecologisch onderzoek is gedaan t.b.v. het beheer van bomen en boomvormers. Het is in die zin ook geen 'ecologisch beheerplan' zoals in natuurgebieden noodzakelijk is maar een handvat voor ProRail, Gemeente Leiden en andere belanghebbenden om op een planmatige en pragmatische wijze het boombeheer langs het spoor vast te leggen waarbij tevens het behoud van de schermfunctie en ecologische waarden als beheerdoelen worden gesteld. Het beheerdoel is opgesteld door een ingenieur bos- en natuurbeheer (HBO) en gecertificeerd bomendeskundige en niet door een gediplomeerd ecoloog. Dit verwante maar toch duidelijk verschillende vakgebieden. Een algemene beoordeling van de ecologische waarden is daarbij wel degelijk mogelijk. Daarbij worden delen met veel hoog opgaande bomen inderdaad als 'waardevoller' gezien dan delen waar voornamelijk braam of Japanse Duizendknoop groeien. Het wil echter niet zeggen dat de niet expliciet genoemde delen geen enkele of aanmerkelijk lagere ecologische waarde hebben. De tekst in het BBP zal daar waar nodig hierop worden aangepast om misverstanden en interpretatieverschillen zoveel mogelijk te vermijden.	Nee

		T.a.v. de Spoorweghaven valt nog op te merken dat die groenstrook grotendeels in eigendom is van Gemeente Leiden en dus buiten de perceelgrenzen van ProRail ligt. Het BBP beschrijft dan ook alléén het boombeheer binnen de kadastrale eigendomsgrenzen van ProRail en <u>niet</u> de aangrenzende groenstroken. e. Het klopt dat het snoeien van bomen tot afname van de bladmassa leidt. Dit is echter van tijdelijke aard want bomen zullen altijd proberen om zo snel mogelijk hun oorspronkelijke bladmassa weer terug te krijgen. Dat kan door nieuwe scheuten te vormen aan de lagere delen van de boom en niet langer boven het spoor. Indien die scheuten ook weer te ver uitgroeien zullen die periodiek weer worden ingekort, daarna zal dit weer uitgroeien. Zo ontstaat er een cyclus van snoeien en hergroei. Dat dit ook automatisch leidt tot de afname van 'ecosysteemdiensten' is niet onderbouwd of gespecificeerd. Ecosysteemdiensten die bomen en beplantingen leveren zijn zeer divers (bijv. koelen van de omgeving, beschaduwning, afvangen van fijnstof, opname van CO₂, uitstoot van zuurstof, afvangen van regenpieken, bieden van nest-/schuilplaatsen voor fauna, bevordering geestelijke en fysieke gezondheid, etc.). Zoals hierboven beschreven ontstaat er een cyclus van snoei en hergroei waarbij het behoud van de huidige vegetatie (wellicht in een andere hoedanigheid door die snoei) centraal staat. Een algemene mening dat ecosysteemdiensten van de beplantingen onder de beoogde snoei te lijden hebben is dus niet steekhoudend. f. Omdat het nog niet zeker is of en waar precies extra aanplant in de toekomst gaat plaatsvinden, en omdat dit dan voornamelijk op grondgebied van Gemeente Leiden zal plaatsvinden, is dat niet in het BBP gespecificeerd. Echter, ProRail staat welwillend tegenover initiatieven om meer (laagblijvende) bomen en struiken langs het spoor aan te planten. Dit zal t.z.t. per situatie moeten worden beoordeeld met belanghebbende partijen. Omdat dit nu nog niet concreet is, is dit niet specifiek in het BBP beschreven en zijn daar geen gebieden voor aangewezen. Wél staat in het BBP dat het behoud van de schermfunctie van de beplantingen wordt nagestreefd, o.a. door het innemen van bomen i.p.v. kap, het stimuleren van natuurlijke verjonging en door hakhoutbeheer. g. Het BBP wordt voorgelegd aan het College van Burgemeester & Wethouders die het vervolgens vaststellen. Daarna ligt het beheer in principe vast als beleidsstuk van zowel ProRail als Gemeente Leiden. h. In principe wordt het BBP tussentijds niet meer aangepast. Het 15-jarige BBP heeft namelijk vooral als doel om continuïteit van het planmatige boombeheer langs het spoor voor tenminste 15 jaar te waarborgen. Dit moet niet constant veranderd of aangepast worden vanwege veranderingen in lokale regelgeving of andere externe omstandigheden. Op basis van de beheerperiode van 15 jaar worden ook de aanbestedingen van de uitvoering gedaan voor drie perioden van vijf jaar. Het BBP wordt dan ook vastgesteld op basis van de huidige wet- en regelgeving en voor die 15-jarige beheerperiode. Indien er tussentijds toch nog zéér grote wijzigingen in de gemeentelijke regelgeving plaatsvinden, dan kan Gemeente Leiden altijd bij ProRail een verzoek indienen voor het aanpassen of actualiseren van het BBP.	
9. 29/06/2022 Infoavond	a. Is er een gezondheidsbeeld / Visual Tree Assessment van de bomen? b. Graag meer details over diversiteit/soort bomen; Wat planten jullie waar en wanneer aan? c. Worden alle 8 secties elke vier jaar aangepakt?	a. Alle bomen in het betreffende tracé zijn begin 2021 en 2022 ingemeten, ingetekend en geïnventariseerd en visueel beoordeeld op gebreken (BVC/VTa). In sectie A en B staan de grootste bomen, deze schouwen iedere twee jaar vanwege het hoge omgevingsrisico. De overige bomen eens per vier jaar. b. Uitgangspunt is dat natuurlijke verjonging wordt gestimuleerd. Dit komt de spreiding en samenstelling van de beplantingen langs het spoor ten goede. Boomvormers van de 1^e grootte worden daarbij echter periodiek afgezet op de stobbe om doorgroei te voorkomen. In geval van het aanplanten van bomen/heesters langs het spoor wordt er rekening gehouden met de uiteindelijk groeihogte, de ecologische waarde conform het <i>Register Ecologische Bomen</i> van Gemeente Leiden en de functie die het kan krijgen voor het afschermen van het spoor (bijvoorbeeld groenblijvende heesters als liguster, hulst en taxus). Omdat aanplant van extra bomen en heesters vooral specifieke aanvragen zal volgen en omdat dit vooral op aangrenzende groenstroken van Gemeente Leiden zal plaatsvinden, dient dit per situatie beoordeeld te worden en besproken worden tussen de belanghebbenden. Omdat herplant voor veel plekken nog niet vastligt, is dit niet in het BBP gespecificeerd. c. Ja, iedere vier jaar komt er in het najaar/winter een algehele onderhoudsronde. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat er bij de onderhoudsronde van begin 2022 (sectie A en B) en die van 2023 (alle secties) de grootste achterstanden worden weggewerkt en dat het onderhoud in de daarop volgende perioden steeds minder wordt omdat de beplantingen dan het	N.v.t.

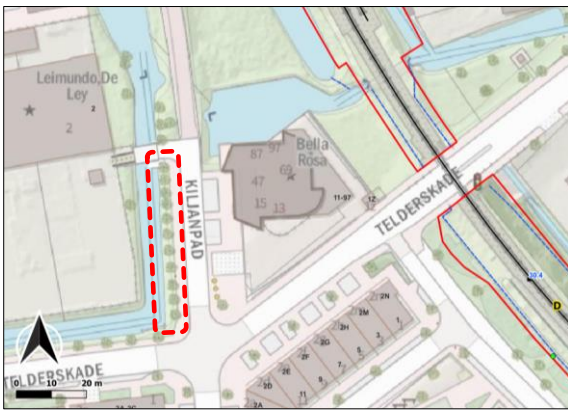
		gewenste eindbeeld hebben gekregen. Omdat in sectie A en B iedere twee jaar een boomveiligheidscontrole (BVC) plaatsvindt, kan het zijn dat daaruit een tussentijds kap- of snoeiadvies volgt. Dat is dan altijd gebaseerd op incidentele omstandigheden die direct met de veiligheid voor het spoor of voor derden te maken heeft.	
10. 29/06/2022 Infoavond	a. Er ligt veel afval langs het spoor in het groen. Pakken jullie dit ook aan?	a. Dit maakt geen onderdeel uit van het bomenbeheerplan. We geven dit door aan de betreffende aannemer.	
11. 29/06/2022 Infoavond	a. Er staat dat er een onderhoudspad moet komen bij Rijnsichtstraat. Wat betekent dit?	a. Het aanleggen van een onderhoudspad op dit stuk grond is uit het beheerplan gehaald. Het beheerplan gaat dan ook primair in op het beheer van de bomen langs het spoor. Vandaar dat er geen acties worden ondernomen om een onderhoudspad aan te gaan leggen.	Ja
12. 29/06/2022 Infoavond	a. Snoeien en kappen sluiten niet aan bij ambitie van het versterken van ecologische waarde. Kunt u een definitie geven van wat u onder ecologische waarde verstaat?	a. Zie respons ProRail bij vraag 8a.	Nee
13. 29/06/2022 Infoavond + e-mail 12/07/2022	a. Waarom komt er niets terug in het plan over ExpeditieLeiden.nl? Hierin staat de ecologische waarde beschreven. Spoorwegen zijn belangrijke toevluchtsoorten voor planten en dieren. b. Voorziet het bomenbeheerplan erin dat er niet meer gespoten wordt met gif? Wij willen graag meer contact over het beheer van het spoor en vooral geen gif meer spuiten (glyfosaat), maar een milieuvriendelijker beheer. c. Wordt er bij uitvoering van de werkzaamheden uit het beheerplan vooraf gecommuniceerd met omwonenden? d. Wordt er bij potentiële boomval rekening gehouden met de windrichting? Bomen aan de oostzijde vallen niet om bij storm. e. Graag vooraf bepalen en merken (blessen) welke bomen voor het uitdunnen in sectie E in aanmerking komen. f. Ook graag de contactgegevens van de aannemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren om vooraf daarmee in contact te treden. g. Advies: buurtbewoners betrekken (genieten ook van de natuur en groene zone), sommige mensen hebben vragen gesteld of weten nog van niets. h. Advies: beheeractiviteiten bij doen in de herfst/winterperiode (dus bij voorkeur niet in het broedseizoen maar t/m juni).	a. Het BBP gaat in hoofdzaak over het beheer van bomen en boomvormers. Het is geen ecologisch beheerplan (zie ook respons ProRail op vraag 8d). In het BBP zal de site van ExpeditieLeiden.nl worden benoemd in de delen die betrekking hebben op de Spoorhaven (sectie E). De passages dat de groenstroken van ProRail in sectie E een beperkte ecologische waarde zouden hebben worden aangepast. b. Nee. Het bomenbeheerplan gaat alleen om het beheer van de bomen en niet over de bestrijding van (on)kruiden. c. Communicatie met omwonenden neemt ProRail op in de aanbesteding naar de aannemer. Doordat het BBP terug te vinden is op de websites van ProRail en Gemeente Leiden, kunnen belangstellenden dit zelf inzien en daaruit opmaken wanneer er werkzaamheden aan de boomvegetatie uitgevoerd gaan worden. d. Daar wordt geen rekening mee gehouden. In stedelijk gebied staan bomen niet in het vrije veld en kunnen er windtunnels en turbulentie ontstaan waardoor een overheersende windrichting minder relevant wordt. Ook gebeurt het juist vaak dat bomen bezwijken indien er storm uit een andere richting komt dan de gebruikelijke windrichting. Ook worden meerstammige bomen (hakhout) gevoeliger voor het uitbreken van de stammen naarmate deze groter, zwaarder en langer worden. Dat heeft niets met de windrichting te maken, maar met de wijze van aanhechting van de stammen. e. Bomen worden voorafgaand aan de werkzaamheden niet geblest. De uitvoerende aannemer is een deskundige partij die aan de hand van het BBP de werkzaamheden zal uitvoeren. In het BBP zal daar waar nodig nog extra verduidelijking worden aangebracht (o.a. middels foto's) over de gewenste aard van de werkzaamheden. f. De werkzaamheden worden uitgevoerd conform de tijdsplanning van het BBP (behalve 2022 vanwege de aanbesteding die pas in 2023 plaatsvindt). Het BBP is in te zien op de website van ProRail en van Gemeente Leiden. Daardoor is iedereen die daar belang bij heeft in staat om zich te informeren over de tijdsplanning van de werkzaamheden aan de bomen op het ProRail-terrein. Ook zal de uitvoerende aannemer voorafgaand een bewonersbrief verspreiden om bewoners op de hoogte te stellen van de aanstaande werkzaamheden. Vanuit ProRail worden de contactgegevens van de aannemer niet verstrekt aan omwonenden. g. Juist om aanwonenden te betrekken is er al in 2021 een rondgang met bewoners gedaan bij Station Lammenschans om uitleg te geven over het kappen van 53 verzwakte bomen. Daar kwamen maar een paar mensen op af. Ook de onlangs gehouden online bewonersavond (29 juni) en de speciale webpagina heeft ProRail georganiseerd om participatie van aanwonenden en andere betrokkenen te vergroten. Alle woningen binnen een straal van 60 meter van het spoor zijn daartoe door ProRail aangeschreven. Uiteindelijk hebben van de grote aantallen genodigden slechts weinig mensen deelgenomen aan de informatieavond. Ook zijn er relatief weinig inhoudelijke reacties op de website en het daarop gepubliceerde concept-BBP binnengekomen. h. Dit is reeds voorzien in het tijdschema van het BBP in Bijlage 3. De uitvoerende werkzaamheden worden in het najaar en/of winter uitgevoerd.	Deels
14. 29/06/2022 Infoavond	a. Waarom is de bestrijding van de Japanse Duizendknoop niet opgenomen in het plan? De groei van de duizendknoop beperkt ook de groei van bomen en ander groen. Dit geldt voor sectie E en F.	a. Het bomenbeheerplan focust op het beheer van de bomen. We zijn ervan op de hoogte dat de Japanse Duizendknoop in sectie E en F groeit. ProRail is bezig met een landelijke pilot voor het bestrijden van deze exoot. Zodra hier meer over is bekend wordt de aanpak landelijk uitgerold. Ook in sectie E en F.	Nee

15. 10/07/2022	a. Er wordt door diverse bewoners al meer dan 20 jaar gebruik gemaakt van het ProRail-terrein. Daardoor is er 'verkrijgende verjaring' ontstaan. Bent u het daarmee eens? Zo niet, op basis van welke juridische grond niet? b. Er staan enkele schuren op het ProRail-terrein waarvoor Gemeente Leiden een bouwvergunning heeft verleend. Hoe wordt daarmee omgegaan indien er een onderhoudspad wordt aangelegd? Welke tijdsplanning wordt daarbij aangehouden? c. Bent u van mening dat de grond langs het spoor nog steeds van ProRail is? Zo ja, bent u dan van plan die grond te koop aan te bieden aan de bewoners?	Het aanleggen van een onderhoudspad op dit stuk grond is uit het beheerplan gehaald, mede ook door de huidige situatie die u in uw mail toelicht. Het beheerplan gaat dan ook primair in op het beheer van de bomen langs het spoor. Vandaar dat er geen acties worden ondernomen om een onderhoudspad aan te gaan liggen.	Ja
16. 12/07/2022	a. Waarom zijn de Potgieterslaan niet opgenomen als belanghebbenden? Wij kijken ook uit op het spoor achter de gemeentelijke groenstrook met bomen. b. Op pag. 5 staat bij sectie E dat dit deel van beperkte ecologische waarde is. Dat klopt niet: zie www.expeditieleiden.nl en een onderzoek naar huismussen in dat gebied. Het is een belangrijk leefgebied voor huismussen en andere flora en fauna. Graag dat deel aanpassen en ook in Tabel 4 onder sectie E links vermelden dat dit deel uitmaakt van een natuuronderzoek en een hoge ecologische waarde heeft. c. Wellicht is er vanwege de hoge ecologische waarde t.h.v. het Spoorweghavenpad een ontheffing nodig voor het uitvoeren van het boombeheer in het kader van de Wet Natuurbescherming.	a. Bewoners binnen een straal van 60 meter vanaf het spoor hebben een uitnodiging gekregen voor de online-informatieavond van 29 juni jl., daaronder ook Potgieterslaan 1 t/m 14. De Potgieterslaan wordt deels opgenomen in Tabel 2 (belanghebbenden). Omdat het niet realistisch is om in een dicht bebouwd gebied alle bewoners die direct belanghebbend menen te zijn persoonlijk te kunnen benaderen wordt verwezen naar de website van ProRail en van Gemeente Leiden. Daarin staat wanneer en waar, welke werkzaamheden worden uitgevoerd. Ook is het uiteraard mogelijk om via burens of buurtverenigingen te vernemen van voorgenomen werkzaamheden langs het spoor. b. Deze passages op pag. 5 en in Tabel 4 worden in het BBP aangepast. c. Het betreft hier bestendig (periodiek) beheer dat t.h.v. het Spoorweghavenpad vooral uit het periodiek knotten van twee knotesdoorns en van een kronkelwilg bestaat en uit het afmaaien van boomvormers langs het spoor. Er worden daar geen grootschalige ingrepen in de boombeplantingen voorzien. Die zijn namelijk in eigendom van Gemeente Leiden. Uiteraard dient een uitvoerende aannemer zich altijd te houden aan de Wet Natuurbescherming. Dat geldt voor al het groenonderhoud in het gehele spoortracé. Een groenaannemer zal daartoe altijd eerst een flora-/fauna quickscan uit moeten voeren om eventuele risico's op het verstoren van dieren/planten in kaart te brengen. Daaruit volgt of er bij Provincie Zuid-Holland een ontheffing aangevraagd moet worden voor specifieke werkzaamheden of dat die werkzaamheden voor die beheerronde wellicht overgeslagen kunnen worden.	Ja

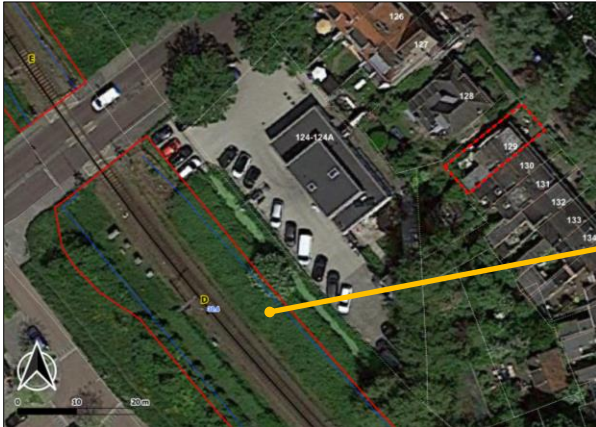
Foto's / afbeeldingen locatie reacties



Reactie 2: Boedapesterhof 7: de zorgen voor de schermfunctie van de bomen op het spoor zijn hier terecht. Dit zal nader worden omschreven om te grote kaalslag te vermijden. Ook de lengte van het tracé waarin boomvormers worden uitgedund wordt verlengd in beschrijving en op de sectiekaart met beheermaatregelen. Rechts het zicht op het spoor vanuit Boedapesterhof 7 (bron: Google Street View).



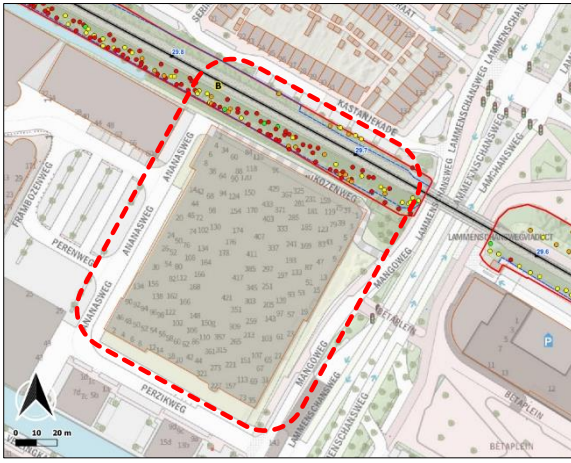
Reactie 3: De opmerking betreft gemeentelijke bomen die ver buiten het terrein van ProRail staan en wordt verder buiten beschouwing gelaten. Rechts de betreffende gemeentelijke bomen (bron: Google Street View).



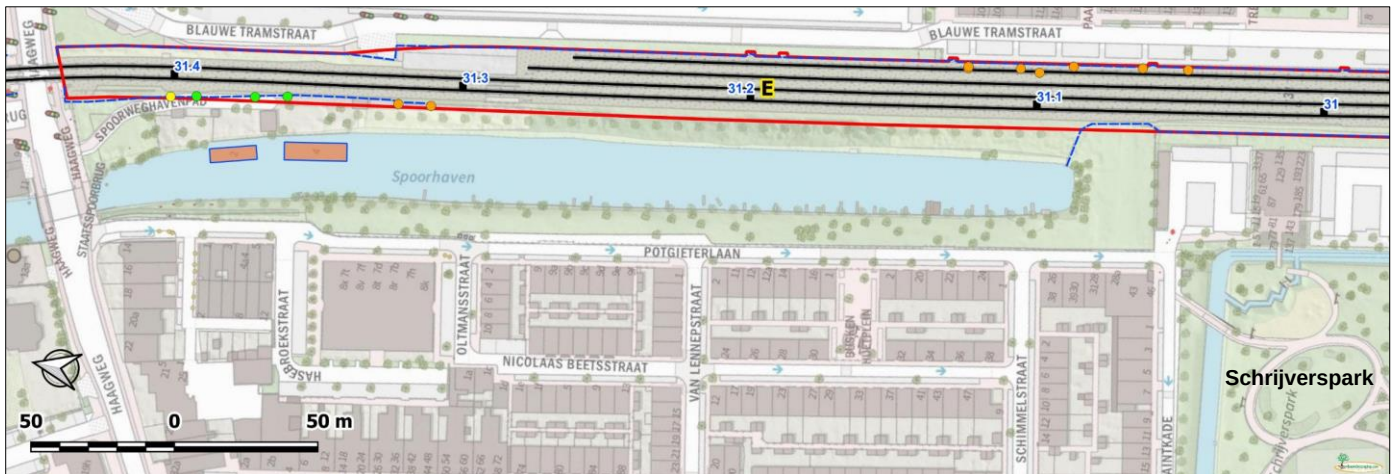
Reactie 4: De begroeiing van de groenstrook van ProRail bestaat t.h.v. Rijn en Schiekade 129 vooral uit bramenstruiken. Deze worden gehandhaafd maar boomvormers worden periodiek afgezet zodat er hakhout ontstaat. Rechts het betreffende deel van de groenstrook langs het spoor (bron: Google Street View).



Reactie 5: De betreffende boom wordt conform het beheerplan 1x / 4 jaar rondom en in hoogte gesnoeid zodat de boom klein en compact blijft. Dit wordt reeds uitgebreid in het beheerplan beschreven. Er is geen noodzaak de boom te kappen.



Reactie 6 en 7: De bewoners van het nieuwe appartementencomplex aan de Mangoweg/Abrikozenweg en de Ananasweg die uitkijken over het spoor, willen ook graag in het beheerplan als belanghebbende worden opgenomen (Tabel 2) en voldoende informatie krijgen over het bomenbeheer langs het spoor daar. Rechts een beeld van Google Street View van september 2021 met het appartementencomplex nog in aanbouw.



Reactie 8 en 16: In sectie E staan er t.h.v. het Spoorweghavenpad maar weinig bomen die in eigendom van ProRail zijn (zie met rood aangegeven begrenzing) en derhalve onderdeel uitmaken van het BBP. De meeste bomen in de groenstrook zijn in eigendom van Gemeente Leiden. Het beheer van de bomen in eigendom van ProRail voorziet in het periodiek knotten van 2 kleine knot-esdoorns, een kleine kronkelwilg en het afmaaien van boomvormers langs het spoor. De Potgieterslaan zal deels worden opgenomen in Tabel 2 (belanghebbenden).



Reactie 11 en 15: De groenstrook van ProRail t.h.v. de Rijnzichtstraat is moeilijk begaanbaar door de vegetatie, de bouwwerken, hekjes en schuttingen. De toegang tot de groenstrook is momenteel alleen mogelijk via particuliere tuinen. Daarom is de aanleg van een onderhoudspad aan ProRail geadviseerd en in eerdere versies van het BBP opgenomen. Omdat praktische uitvoering daarvan op korte termijn niet mogelijk is, is de aanleg van dit onderhoudspad uit het BBP verwijderd.